

دکتر ابوالهیم جعفر پور

استادیار گروه جغرافیا

تغییرات شاخص خشکی

وانحراف باران

در آذربایجان غربی*

تحقیق و بررسی‌های دقیق از شرایط اقلیمی هر ناحیه یک ضرورت علمی و کشوری است، زیرا زیربنای بسیاری از برنامه‌ریزی‌های ناحیه‌ای و بخصوص مسائل مربوط به کشاورزی را، شناخت اوضاع اقلیمی و نوسانات کوتاه مدت و تغییرات دراز مدت و تعیین فرکانس و انحراف عناصر اقلیمی نواحی مختلف تشکیل می‌دهد و حتی دامنه مطالعات این رشته از علم، در کشورهای پیشرفته، حالت چنان‌گسترده‌ای

* انگیزه اصلی این بررسی بعد از مطالعه گزارش دوران‌شناسی آب و هوای آذربایجان غربی و مطالعه نتایج اقتصادی و اجتماعی آن که برای مرکز آموزش و پژوهش در برنامه‌ریزی منطقه‌ای سازمان برنامه تهیه شده (تهران-اردیبهشت ۱۳۹۵) در اینجا نب پیدا شد، زیرا تهیه کنندگان این گزارش در روش مطالعه مربوط به تغییرات ضریب خشکی با توجه به روش امبرژه دچار بک اشتباه شده‌اند و آن عبارت از کاربرد فرمول

$$a = \frac{100 P}{M^2 - m^2} \quad \text{و یا} \quad a = \frac{100 P}{(M+m)(M-m)} \quad (\text{Emberger})$$

فرمول M معدل حداقل دمای گرم‌ترین ماه سال و m معدل حداقل دمای سرد‌ترین ماه سال بر حسب مانتیگراد می‌باشد. با اندکی دقت معلوم می‌گردد که در مخرج فرمول دوم میزانهای میانگین دماهای گرم‌ترین و سرد‌ترین ماههای سال بصورت $M^2 - m^2$ و در صورت فرمول ۱۰۰ برابر میزان بارندگی نوشته می‌شود. کاربرد این فرمول برای ←

یافته که مطالعات مربوط به جامعه‌شناسی، اقتصاد ناحیه‌ای و بسیاری از مسائل دیگر از جمله برنامه‌های مسکن‌گزینی و سایر برنامه‌های مختلف زندگی و ارتباط آنها با اقلیم ناحیه‌ای اساس کار را تشکیل میدهد. در کشوری مثل ایران که دارای سیستم کشاورزی سنتی بوده و در راه تبدیل آن به سیستم کشاورزی مدرن میباشد، با وجود پیشرفت صنعت نیاز به محصولات کشاورزی برای همیشه موجود بوده و خواهد بود و کوشش‌های علمی در جهت شناخت بهترین راه‌ها یک کار ضروری و حیاتی بشمار می‌رود.

ایستگاه‌هایی که میزان دمای سردترین ماه سال تا چند درجه سانتیگراد زیر صفر افت میکند نتیجه علمی صحیح بدست نمی‌دهد، زیرا میزان Δ برای مقادیر مثبت و منفی m مثلا -8 – درجه سانتیگراد و یا $+8$ درجه سانتیگراد نتیجه یکسان می‌دهد، و چون تمام ارقام دوره آماربرداری ارزش‌های منفی بدست داده در نتیجه مقدار Δ حاصله برای دوره آمارگیری و برای تمام سالها نتایج غیرحقیقی بدست داده است.

برای توضیح بیشتر لازم است یادآوری کند که واضح فرمول (امبرژه Emberger) متوجه این امر شده و کاربرد این فرمول را در حوضه مدیترانه فقط برای ایستگاه‌هایی که میزان معدل حداقل دمای سردترین ماه سال بالای صفر درجه سانتیگراد می‌باشد توصیه کرده و برای سایر نواحی که میانگین دمای سردترین ماه سال به زیر صفر افت میکند

$$\text{فرمول} \quad Q_2 = \frac{\frac{1000 P}{\frac{1}{2}(M^2 - m^2)} \text{ و یا } Q_2 = \frac{\frac{1000 P}{M+m(M-m)}}{2}$$

است. در این فرمول بجای آنکه عناصر دما را بر حسب سانتیگراد قرار دهد بر حسب درجه کلوین (K°) (صفر C° برابر $273/2$ درجه K° میباشد)، قرارداده و در نتیجه عناصر منفی از میزان مزبور کسر و عناصر مثبت بر عدد مذکور اضافه شده و گرفتاری حاصله ازین میروند، بدین ترتیب نتایج بدست آمده برای ارقامی مثل -11° و $+11^\circ$ با آنچه در فرمول پیش بدست می‌آمده کاملاً متفاوت خواهد بود.

از طرف دیگر ضریب بارندگی امبرژه بخودی خود نمیتواند یک مشخص اقلیمی

از این جهت اطلاعات مربوط درمورد عوامل و پارامترهای اقلیمی هر ناحیه کمک شایانی در راه برنامه‌ریزی جهت افزایش تولیدات مواد غذائی و کنترل و تعیین میزان خودکفایی مواد غذائی خواهد بود. در این بین بیش از هر چیز باید به مشکلات و امکانات توجه گردد و در ضمن شناخت مشکلات، اقدامات دقیق علمی و کاربردی را بکار بست. بدون شک کاربرد روش‌های مختلف اقلیمی و کنترل و بازدهی محصولات مختلف کشاورزی وقتی به نتیجه مطلوب خواهد رسید که سایر امکانات جغرافیائی هر ناحیه بدقت مطالعه شده و رابطه انسان و مداخله آن در طبیعت بروشهای معقول و توأم با تکنیک و حفظ محیط‌زیست باشد. باین ترتیب بعد از شناخت فرکانس و نوسانات اقلیمی هر ناحیه پیش‌بینی‌های لازم بعمل خواهد آمد، یک نکته را نباید از یاد برد که برخلاف تصور بسیاری نباید نوسانات چند ساله در اقلیم یک ناحیه را بمنزله تغییر در شرایط اقلیمی آن ناحیه تلقی کرد.

بطور کلی بررسی حاضر شامل دو فصل مجزا می‌باشد در مرحله اول با توجه

←
بعساب آید، و بسیار دیده شده که در چند منطقه دیگر که دارای ضریب مشابه هستند خصائص بیوکلیماتیک و شرایط اقلیمی همسان نیست، زیرا علاوه بر شاخص‌های بدست آمده میانگین دمای حداقل سردترین ماه سال نقش اصلی را در تعیین تیپ و نوع اقلیمی بازی می‌کند، زیرا به عقیده امیرژه تبخر و تعرق بالفعل وبالقوه و نمو نباتات و دوره تجدید حیات رویش رابطه مستقیمی با دماهای دوره سرد سال بخصوص سردترین ماه سال دارد، و در نتیجه اصولاً تیپهای اقلیمی از نظر دما در چهار گروه (سرد، معتدل، گرم میانه و گرم شدید) قرار می‌گیرند که تعیین این امر در طبقه‌بندی و شناخت شاخص‌های بدست آمده شرط اصلی است. و بطوريکه ملاحظه خواهد شد علاوه بر کاپرد فرمول

$$Q^2 = \frac{\frac{1000}{1} P}{\frac{1}{2} (M^2 - m^2)}$$

با توجه به میزان معدل حداقل سردترین ماه سال برای هر سال تیپ اقلیمی تعیین شده است.

به فرمول امیرزه و تعیین شاخص اقلیمی برای هر ایستگاه برای تمام دوره آمار برداری برای هرسال و میانگین کل بعمل آمده و در این بین نوسانات سالانه مشخص شده است. در مرحله دوم محاسبه انحراف بارندگی های ایستگاهها یکی دارای آمار نسبتاً درازمدت میباشند بعمل آمده تا هر برنامه ریز ناحیه ای ضمن شناخت نوسانات شاخصهای خشکی (تر سالی و خشکسالی) با توجه به انحراف باران سالانه پیش بینی های لازم را بعمل آورد. بدین ترتیب برای تمام موارد زندگی یک اجتماع صنعتی و کشاورزی میتوان از راههای ممکنه آب لازم را تأمین کرد، و یا در صورت کفايت امر بتوان به تولید بیشتر با هزینه کمتر اطمینان حاصل کرد.

$$Q_2 = \frac{\frac{1000 P}{1 (M^2 - m^2)}}{2}$$

اینک با توجه به فرمول امیرزه عالم فرانسوی

نتایج حاصله از کاربرد این فرمول برای هفت ایستگاه اقلیمی آذربایجان غربی (محاذده اداری) ماکو، خوی، شاهپور، ساری قمیش، رضائیه، داشبند بوکان، مهاباد، میاندوآب، برای هرسال محاسبه شده^۲ و نتایج آن بصورت جدولهای شماره ۲ الی ۹ تنظیم شده است. در این جدولها میزان بارندگی هرسال به میلی متر و m (معدل دمای حداقل سردترین ماه سال) و M (معدل دمای حداکثر گرمترین ماه سال) به درجه سانتیگراد و تبدیل آن به درجه کلوین K نشان داده شده و شاخص خشکی (Q₂) حاصله برای هر سال محاسبه و در ضمن با استفاده از کلیموگراف امیرزه و در نظر گرفتن معدل سردترین ماه سال (m) تیپ اقلیمی برای هرسال مشخص شده است. علاوه بر این برای نمایش میزان شاخص هرسال و تغییرات آن نمودارهای شماره ۸-۲ ترسیم شده است.

قبل از بحث کلی در مورد نوسانات اقلیمی در این ایستگاهها یاد آوری یک نکته لازم است که برای شناخت در تغییرات شاخصهای خشکی آمارهای درازمدت برای هر ایستگاه ضروریست، زیرا چه بسا که این نوسانات دارای ریتم های ۱۰ ساله

۲- موقعیت ایستگاههای هواشناسی در نقشه شماره ۱ تعیین شده است.

و ۱۵ ساله و شاید ۳۰ ساله باشد. این امر در پنده استگاه اقلیمی آذربایجان غربی نظیر رضائیه، داشته باشد، بوکان تا اندازه‌ای امکان پذیر می‌باشد، ولی در استگاه‌های نظیر شاهپور، ساری قمیش مشکل بتوان به تابع علمی رضاوت بخشی رسید زیرا دوره آمارگیری کوتاه بوده و تعیین دوره‌های مشخص مشکل است.

برای شناخت دوره‌های آماری علاوه بر بررسی سالانه با توجه به فرمول «امبرژه» میانگین دراز مدت بارندگی و دما برای هر استگاه و تیپ اقلیمی حاصله بصورت جدول شماره ۱ تنظیم شده است.

بطوریکه جدول شماره ۱ نشان میدهد از میان هشت استگاه، سه استگاه ماکو، خوی، میاندوآب دارای شرایط اقلیمی خشک سرد و بقیه (شاهپور، رضائیه، مهاباد، ساری قمیس، داشتن بوکان) دارای شرایط اقلیمی نیمه خشک سرد می‌باشد.

قبل از هر چیز لازم است یاد آوری کند که طبق روش امبرژه سردی یک پدیده همه‌گیر تمام استگاهها می‌باشد. باید بیاد داشت که بسوی غرب آذربایجان غربی کوهستانی می‌شود، و هوای بخصوص در زمستانها سرد می‌گردد و برف باریهای شدید در تمام دوره سرد اغلب ادامه دارد و برف مدت مديدة روی قلل و دامنه کوهها باقی می‌ماند.

از طرف دیگر بیان اصطلاح سرما در این استگاهها عبارت از اینستکه اصولاً این امر در روش امبرژه زیربنای طبقه‌بندی را تشکیل می‌دهد، و بطور کلی هر استگاهیکه معدل حداقل دمای سردترین ماه آن به زیر صفر افت کند، دارای اقلیم سرد از درجات مختلف خشکی و یا رطوبی خواهد بود. به عقیده امبرژه معدل حداقل دمای سردترین ماه سال در فصل زمستان در حوضه مدیترانه مشخص وضع هوای زمستانی این نقاط بوده و این میزان در فاصله $10^{\circ} - 10^{\circ} +$ درجه سانتیگراد تغییر می‌کند، البته $10^{\circ} - 10^{\circ} +$ میانگین دمای m برای یک دوره دراز مدت می‌باشد، و با احتمال زیاد در سالهای مختلف این میزان تغییرات زیادی درجهت منفی و مثبت پیدا می‌کند. بطوریکه در بعضی از استگاه‌های آذربایجان غربی در

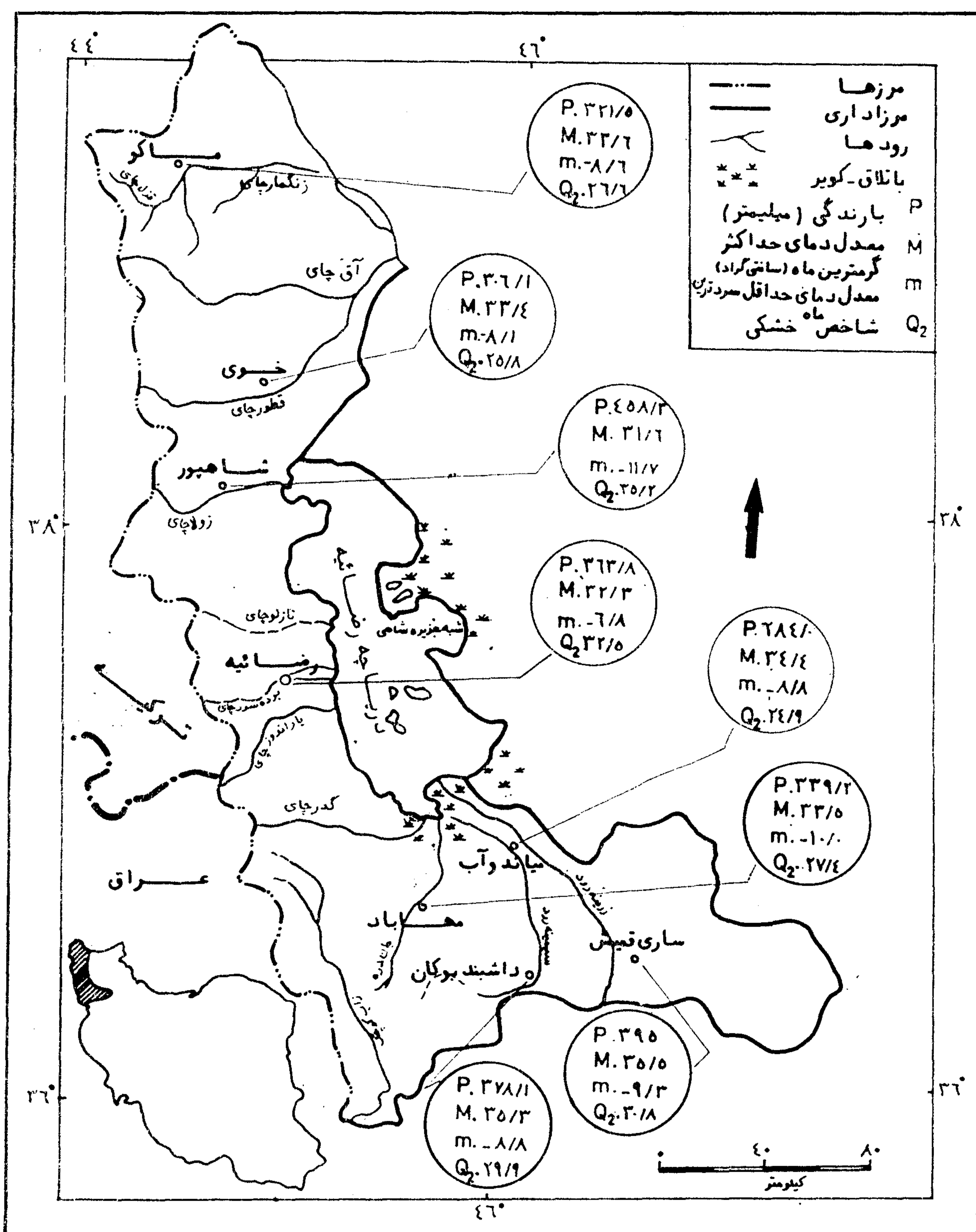
جدول شماره ۱ - میانگین هناظر و تیپ اقلیمی ایستگاههای آذربایجان غربی
(روشن‌آم رزه)

ایستگاه	P. mm	H		E		Q ₂	تیپ اقلیمی
		C	K	C	K		
ماکو	۳۲۱/۰	۲۲/۲	۳۰۶/۸	-۸/۶	۲۶۴/۶	۲۶/۶	خشک سرد arid cold
خوی	۳۰۶/۱	۲۲/۴	۳۰۶/۶	-۸/۱	۲۶۰/۱	۲۵/۸	خشک سرد arid cold
شاهپور	۳۳۹/۰	۳۱/۱	۳۰۴/۲	-۱۰/۷	۲۶۲/۵	۲۸/۶	نیمه خشک سرد Semi arid Cold
رضاشه	۳۶۳/۸	۳۲/۲	۲۰۵/۰	-۶/۸	۲۶۶/۴	۳۲/۵	نیمه خشک سرد Semi arid Cold
مندوان	۲۸۴	۲۴/۴	۳۰۲/۶	-۸/۸	۲۶۴/۴	۲۴/۹	خشک سرد arid Cold
مهابار	۳۳۹/۷	۲۲/۰	۳۰۶/۲	-۱۰/۰	۲۶۲/۲	۲۷/۴	نیمه خشک سرد Semi arid Cold
ساری قصیر	۳۹۰/۰	۳۰/۰	۳۰۸/۲	-۹/۲	۲۶۳/۹	۳۰/۸	نیمه خشک سرد Semi arid Cold
داشپند بوکان	۳۲۸/۱	۳۰/۳	۳۰۸/۰	-۸/۸	۲۶۴/۴	۲۹/۹	نیمه خشک سرد Semi arid Cold

بعضی از سالها این میزان به ۱۸ - سانتیگراد نیز افت می‌کند.
از عوامل مؤثر در تعیین اقالیم ایستگاههای این ناحیه تغییر میزان بارندگی در ایستگاههای مختلف میباشد. همین امر باعث شده که بعضی ایستگاهها در تیپ اقالیم خشک و بعضی در تیپ اقالیم نیمه خشک قرار گیرد.

موضوع مهم دیگری که در بررسی شرایط اقلیمی آذربایجان غربی و تغییر شاخصهای خشکی آن حائز اهمیت است، عبارت از اوضاع جغرافیائی است،

زیرا بطوریکه شکل ۱ نشان می دهد تنها اقلیم ایستگاههای محلی نیست که شرایط هر ناحیه را مشخص می کند بلکه آبهای روان حاصله از بحرانهای باریکه به رشته



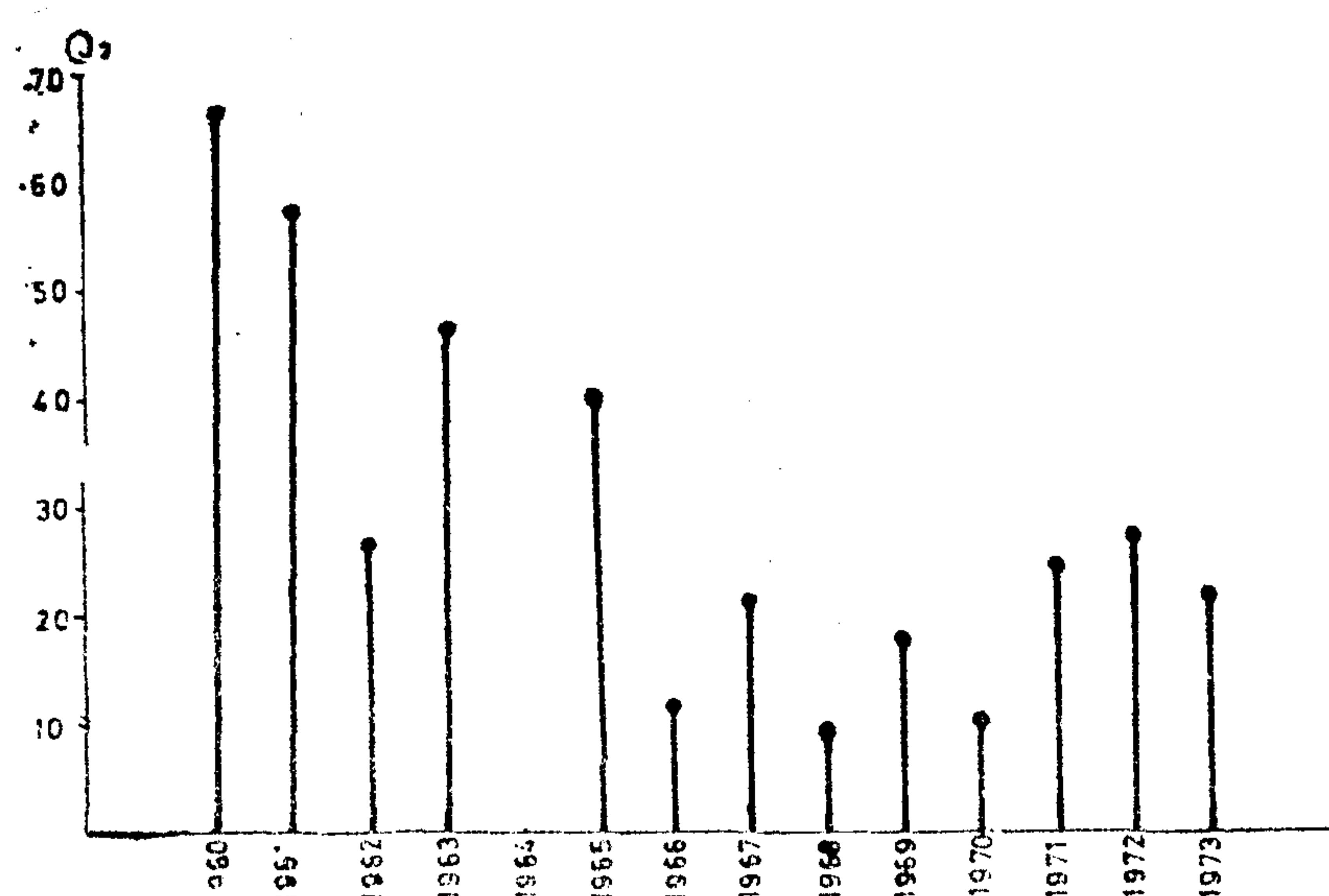
شکل (۱) موقعیت ایستگاههای هواشناسی آذربایجان غربی

کوههای غربی ایران یکی از عوامل تعیین کننده شرایط اقتصاد کشاورزی و دامپروری در این ناحیه می‌باشد، زیرا در ناحیه میاندوآب که دارای اقلیم خشک سرد می‌باشد، وجود دورود سیمینه و زرینه عامل اصلی بوجود آمدن جلگه میاندوآب و حاصلخیزی و سرسبزی فوق العاده آن بوده است.

تغییرات ضرایب خشکی:

در این بررسی علاوه بر تغییر ضرایب خشکی در سالهای مختلف اختلاف این امر با میانگین درازمدت نیز مورد توجه قرار گرفته است، اینکه به ترتیب در مورد تغییرات ضرایب خشکی و دوره‌های کوتاه مدت تراسالی و خشکسالی ایستگاههای مورد مطالعه آنچه به نظر می‌رسد، بیان می‌گردد.

در مورد ایستگاه ماکو بعد از سال ۱۹۶۰ که سال نسبتاً تراسالی است ضرایب خشکی افت نموده و تا سال ۱۹۶۵ به تناوب سالهای نیمه مرطوب سرد و خشک سرد متعاقب هم مشاهده می‌گردد و از سال ۱۹۶۵ به مدت ۵ سال تماماً شرایط خشک سرد در این ناحیه حاکم می‌گردد، و از ۱۹۷۰ یک دوره متناوب دیگر شروع می‌گردد.
(جدول شماره ۲ - نمودار شماره ۲).



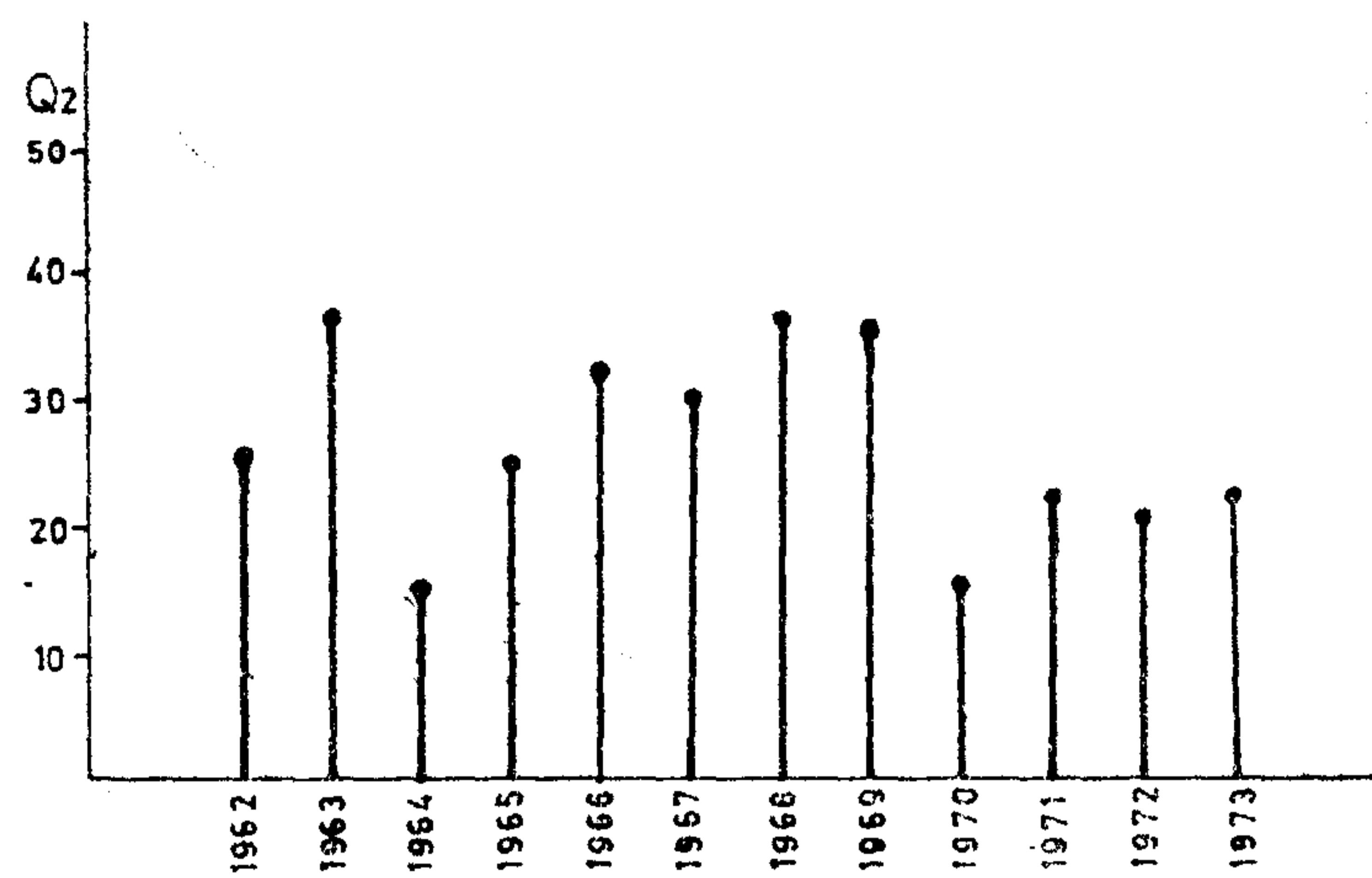
شکل (۲) نمودار تغییرات شاخص خشکی Q_2 - ماکو

جدول شماره ۴ - تغییرات شاخن خشکی Q_2 - ماقو

year (سال)	P mm	M $^{\circ}\text{C}$	m $^{\circ}\text{K}$	m $^{\circ}\text{C}$	Q_2	تیپ اقلیمی
۱۹۷۰	۶۷۹/۰	۲۱/۹	۳۰۰/۱	-۳/۲	۲۷۰/۰	۶۲/۳
۱۹۷۱	۶۲۷/۷	۳۳/۸	۳۰۷/۰	-۴/۴	۲۶۸/۸	۵۲/۹
۱۹۷۲	۳۳۶/۰	۳۰/۳	۳۰۸/۰	-۲/۶	۲۶۴/۶	۲۶/۲
۱۹۷۳	۵۰۱/۰	۲۲/۳	۳۰۶/۰	۰/۰	۲۷۳/۲	۴۶/۸
۱۹۷۴	-	-	-	-	-	-
۱۹۷۵	۳۰۲/۰	۳۳/۲	۳۰۶/۴	-۵/۴	۲۶۷/۸	۴۰/۸
۱۹۷۶	۱۱۰/۷	۳۱/۲	۳۰۴/۴	-۴/۲	۲۶۹/۶	۱۱/۶
۱۹۷۷	۲۴۶/۰	۲۸/۹	۳۰۲/۱	-۱۱/۹	۲۶۱/۳	۲۱/۴
۱۹۷۸	۱۱۹/۲	۳۵/۹	۳۰۹/۱	-۸/۳	۲۶۴/۹	۹/۳
۱۹۷۹	۲۲۸/۲	۳۳/۷	۳۰۶/۹	-۱۱/۷	۲۶۱/۵	۱۷/۷
۱۹۸۰	۱۵۶/۶	۳۰/۰	۳۰۸/۲	-۱۱/۳	۲۶۱/۹	۱۰/۴
۱۹۸۱	۳۶۳/۶	۲۴/۴	۳۰۷/۶	-۱۷/۹	۲۵۰/۳	۲۴/۷
۱۹۸۲	۴۳۶/۲	۳۵/۸	۳۰۸/۰	-۲۲/۳	۲۵۰/۹	۲۲/۳
۱۹۸۳	۲۹۸/۰	۳۰/۷	۳۰۸/۹	-۱۱/۹	۲۶۱/۳	۲۱/۹
میانگین	۳۲۱/۰	۳۳/۷	۳۰۷/۸	-۸/۶	۲۶۴/۶	۲۶/۶

در مورد خوبی به علت افت قابل ملاحظه در میزان بارندگی برای سالهای ۱۹۶۰ (۳۵/۲ میلی متر) و ۱۹۶۱ (۳۵/۵ میلی متر) ضریب خشکی به پائین ترین حد خود می‌رسد. در اینجا لازم است یادآوری کند که علت اینکه این دو سال دارای این همه افت میزان بارندگی بوده مشخص نشده و هنوز معلوم نگردیده که این امر نتیجه اشتباه در آماربرداری بوده و یا ضعف شرایط بارانزایی سبب این امر شده، و در ضمن لازم بیادآوری است که یک چنین حالتی مشکوک بنظر می‌رسد، زیرا ایستگاههای نسبتاً نزدیک خوبی در این سالها دارای این شرایط نبوده است. این امر نه تنها بر میزان میانگین درازمدت بارندگی و در نتیجه پایین بودن ضریب خشکی

اثر میگذارد بلکه کار استنتاج علمی را نیز در مورد خوی دشوار می‌کند. از اینجهت ارقام این دو سال در میانگین دراز مدت دخالت داده نشد. ولی بهر ترتیب غلبه در اکثر سالها با شرایط اقلیمی خشک سرد می‌باشد، با وجود این خوی و اطراف آن از نواحی پیشرفته کشاورزی آذربایجان غربی است و بیشترین آب لازم برای زراعت در این ناحیه از طریق آبیاری و آب رودها و چاههای مختلف حفره شده تأمین می‌شود. (جدول شماره ۳ و نمودار شماره ۳).



شکل (۳) نمودار تغییرات شاخص خشکی Q_2 -خوی

در مورد شاهپور بعلت زمان کوتاه آمار برداری، دوره مشخصی بنتظر نمی‌رسد. این ناحیه که یکی از نواحی پیشرفته کشاورزی و دامپروری آذربایجان می‌باشد، دارای استعداد فوق العاده زیاد بوده و با اجرای طرحهای دقیق میتوان بنتایج فوق العاده ثمر بخش در تولیدات کشاورزی دست یافت، زیرا حالت جلگه‌ای و خاک مرغوب امکان هرگونه توسعه کشاورزی و دامداری سنتی و مدرن را فراهم کرده است. بطوریکه در سالهای اخیر این ناحیه تبدیل به یکی از مراکز بزرگ تولید محصولات با غی و بخصوص سبب شده و مردم علاقه فوق العاده برای این رشته از کشاورزی از خود نشان می‌دهند و سرمایه‌گذاریهای بخش خصوصی با استفاده از اغتیارات دولتی اکثر زمینهای اطراف شاهپور و بسیاری از دهات اطراف ناحیه را تبدیل به باغهای سبب نموده است.

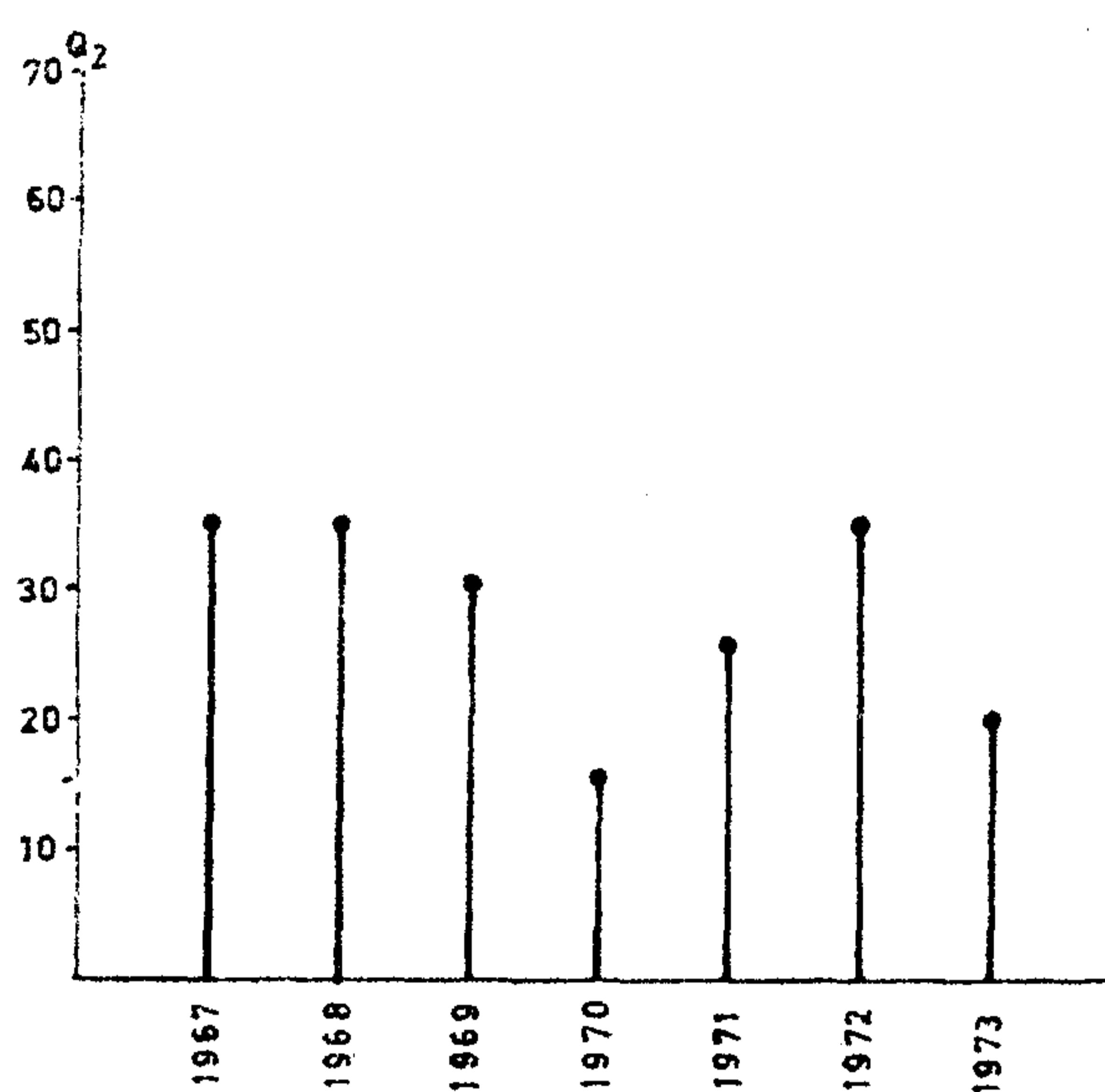
جدول شماره ۳ - تغییرات شاخص خشکی Q₂ - خسرو

year (سال)	P. mm	M °C	T °C	R °K	Q ₂	تیپ اقلیمی
۱۹۶۲	۲۰۰/۰	۳۶/۸	۳۱۰/۰	-۳/۶	۲۶۹/۶	خشک سرد
۱۹۶۳	۲۸۰/۹	۳۲/۰	۳۰۵/۷	-۵/۲	۲۶۸/۰	نیمه خشک سرد
۱۹۶۴	۲۳۲/۹	۳۲/۹	۳۰۶/۱	-۲۲/۲	۲۵۰/۰	خشک سرد
۱۹۶۵	۲۹۰/۱	۳۲/۹	۳۰۷/۱	-۲/۸	۲۶۰/۴	خشک سرد
۱۹۶۶	۲۲۶/۲	۳۰/۳	۳۰۸/۰	۰/۳	۲۷۲/۹	نیمه خشک معتدل
۱۹۶۷	۳۰۵/۲	۳۲/۸	۳۰۶/۰	-۸/۰	۲۶۴/۲	نیمه خشک سرد
۱۹۶۸	۴۰۷/۴	۳۲/۹	۳۰۷/۱	-۰/۴	۲۶۲/۸	خشک سرد
۱۹۶۹	۴۰۱/۰	۳۲/۱	۳۰۶/۲	-۶/۸	۲۶۶/۴	خشک سرد
۱۹۷۰	۱۰۲/۴	۳۲/۴	۳۰۶/۷	-۲/۰	۲۷۱/۲	خشک سرد
۱۹۷۱	۲۰۰/۰	۳۲/۶	۳۰۵/۸	-۸/۰	۲۷۰/۲	خشک سرد
۱۹۷۲	۲۲۲/۹	۳۲/۲	۳۰۵/۴	-۱۰/۶	۲۵۲/۶	خشک سرد
۱۹۷۳	۲۷۷/۹	۳۱/۹	۳۰۵/۱	-۱۱/۳	۲۳۱/۳	خشک سرد
صیانگین	۳۰۶/۱	۳۲/۴	۳۰۶/۶	-۸/۱	۲۶۰/۱	خشک سرد

در مورد رضائیه بعلت وجود آمار نسبتاً دراز مدت (۲۴ سال) اظهار نظر کمی بهتر است، (جدول شماره ۵ و نمودار شماره ۵) بطوریکه نمودار شماره ۵ نشان می دهد، دوره های متناوب چهار ساله و شش ساله نسبتاً ترسالی و نسبتاً خشک سالی در رضائیه مشاهده می گردد. افت و خیز دوره های معین شاخص های خشکی در این استگاه بیانگر این واقعیت است که بدون داشتن یک دوره دراز مدت نمی توان در مورد نوسانات اقلیمی سخن حقیقی بینان آورد. ولی آنچه که قابل ذکر است عبارت از اینستکه رضائیه علاوه بر داشتن شرایط اقلیمی مناسب، بعلت نزدیکی به منابع سوشار ذخیره آبهای کوههای غربی دارای رودهای بزرگ و کوچک می باشد. در این ناحیه طبیعت مساعد با انسان فعال و علاقمند به زمین با فرهنگ غنی گذشته

جدول شماره ۴- تغییرات شاخمنشکی Q_2 - شاهپور آذربایجان

Year (سال)	P.m	$^{\circ}\text{C}$	M $^{\circ}\text{K}$	$^{\circ}\text{C}$	m $^{\circ}\text{K}$	Q_2	تیپ اقلیم
۱۹۶۷	۳۹۶/۲	۲۰/۲	۳۰۲/۹	-۸/۶	۲۶۴/۶	۳۵/۰	نیمه مرطوب سرد
۱۹۶۸	۴۰۸/۲	۲۱/۶	۳۰۴/۸	-۱۱/۷	۲۶۲/۵	۳۵/۳	نیمه خشک سرد
۱۹۶۹	۳۴۲/۰	۲۰/۱	۳۰۲/۳	-۹/۳	۲۶۲/۹	۳۰/۶	نیمه مرطوب سرد
۱۹۷۰	۱۲۲/۲	۲۰/۳	۳۰۲/۰	-۸/۰	۲۶۵/۲	۱۰/۹	خشک سرد
۱۹۷۱	۳۵۸/۸	۲۲/۲	۳۰۵/۰	-۲/۰	۲۷۱/۲	۲۶/۲	خشک سرد
۱۹۷۲	۴۸۲/۹	۲۰/۹	۳۰۴/۱	-۱۸/۲	۲۵۴/۰	۳۴/۹	نیمه خشک سرد
۱۹۷۳	۲۵۸/۴	۲۱/۲	۳۰۴/۸	-۱۶/۲	۲۵۶/۹	۱۹/۲	خشک سرد
میانگین	۳۳۶/۰	۲۱/۱	۳۰۴/۳	-۱۰/۱	۲۶۲/۰	۲۸/۶	نیمه خشک سرد

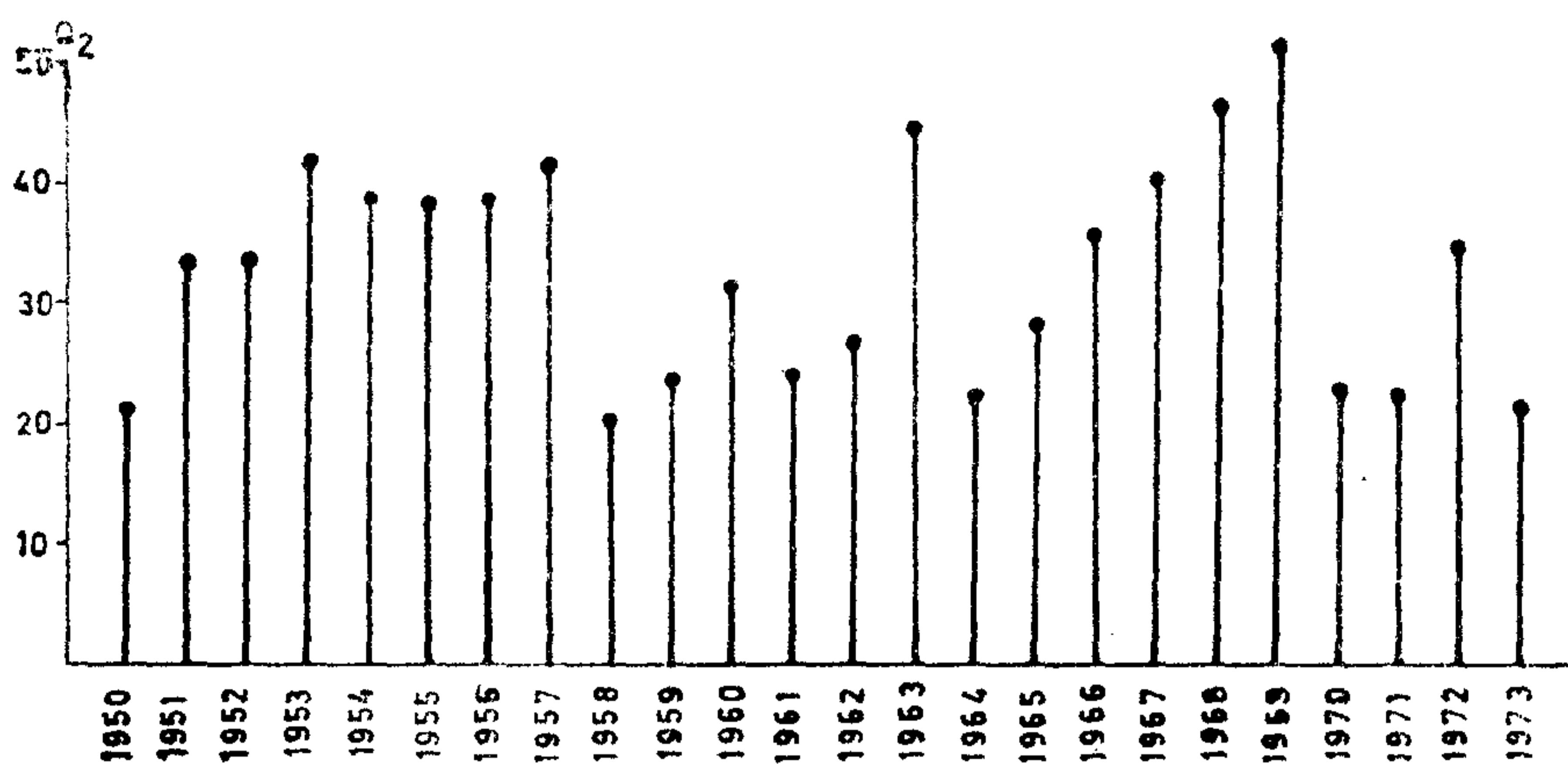


شکل (۵) نمودار تغییرات شاخمنشکی Q_2 - شاهپور آذربایجان

ومطیع و عاشق طبیعت منظر فوق العاده جالبی بوجود آورده است، حتی یک وجب از زمین را به امان طبیعت رهانشده و درآمد سرشار از این کوشش و رابطه سالم انسان با طبیعت، ناحیه‌ای فوق العاده آباد و انسانی مرفه در دامان طبیعت زیبا بوجود آورده است.

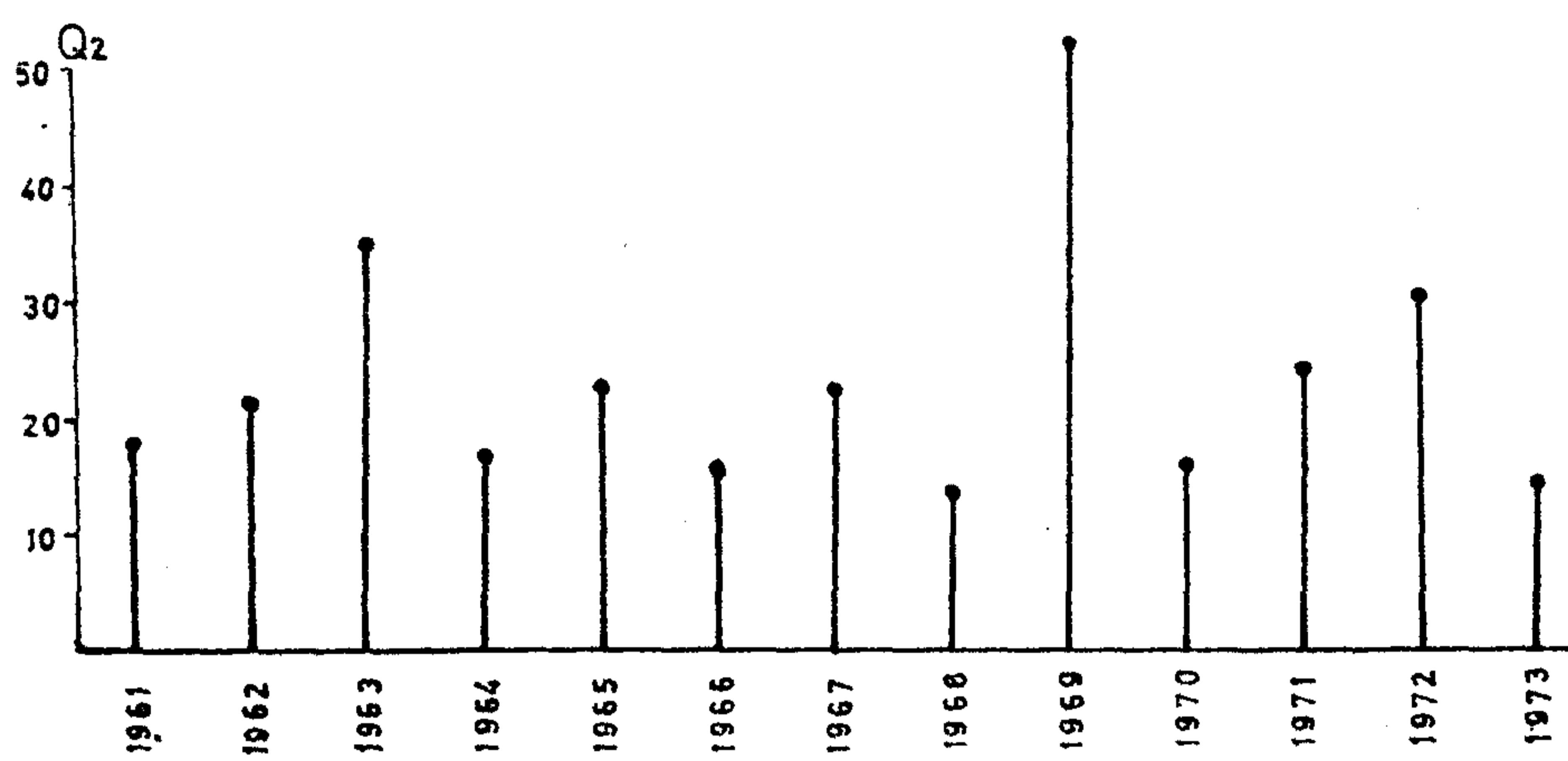
جدول شماره ٥ - تغییرات شاخص خنکی β_2 - رضائیہ

Year (سال)	P mm	M °C	m °K	ع	Q ₂	تیپ اقلیع
١٩٥٠	٣٢١/٩	٣٤/٤	٣٠٧/٦	- ١٠/٠	٢٦٣/٢	٢١/٥
١٩٥١	٣٢٠/١	٣٢/٨	٣٠٦/٠	- ٥/٤	٢٦٢/٨	٣٣/٨
١٩٥٢	٣٨٥/٦	٣٢/٠	٣٠٥/٢	- ٢/٨	٢٦٥/٤	٣٤/٠٠
١٩٤٣	٤٦١/٢	٣١/٤	٣٠٤/٦	- ٧/٩	٢٦٦/٣	٤٢/٢
١٩٥٤	٤٠٨/١	٣٣/٠	٣٠٦/٢	- ٢/٢	٢٦٩/٥	٣٨/٦
١٩٥٥	٣٨٣/٤	٣٣/٢	٣٠٥/٤	- ٢/٥	٢٧٠/٢	٣٨/٦
١٩٥٦	٤٠٠/٥	٣١/٩	٣٠٥/١	- ٤/٠	٢٦٩/٢	٣٨/٩
١٩٥٧	٤٩٢/٢	٣٢/٥	٣٠٥/٢	- ٨/٦	٢٦٤/٦	٤٢/٠
١٩٥٨	٢١٦/٠	٣٢/٥	٣٠٥/٢	- ٤/٠	٢٦٩/٢	٢٠/٦
١٩٥٩	٢٧٦/٥	٣٣/١	٣٠٦/٥	- ٦/٨	٢٦٦/٤	٢٤/٠
١٩٦٠	٢١١/١	٣٢/١	٣٠٥/٣	- ٢/٢	٢٧١/٠	٣١/٥
١٩٦١	٢٦٢/٤	٣٣/٤	٣٠٦/٦	- ٤/٢	٢٦٩/٠	٢٤/٢
١٩٦٢	٣٠٦/٤	٣٣/٩	٣٠٢/١	- ٥/٨	٢٦٢/٤	٢٦/٩
١٩٦٣	٤٧٠/٩	٣١/١	٣٠٤/٣	- ٤/٩	٢٦٨/٣	٤٤/٧
١٩٦٤	٣٠٥/٤	٣١/٣	٣٠٤/٥	- ١٦/٨	٢٥٦/٤	٢٢/٦
١٩٦٥	٢٢١/٠	٣٢/٢	٣٢/٩	- ٦/٨	٢٦٦/٤	٢٨/٤
١٩٦٦	٢٥١/٢	٣٣/٩	٣٠٢/١	٠/١	٢٢٣/١	٣٥/٢
١٩٦٧	٤٤٠/٠	٣٢/١	٣٠٥/٣	- ٧/١	٢٦٢/١	٤٠/٢
١٩٦٨	٥٠٨/٨	٣٢/٦	٣٠٥/٨	- ٥/٦	٢٦٢/٦	٤٦/٥
١٩٦٩	٥٢٩/٥	٣٢/٥	٣٠٥/٢	- ٧/٣	٢٦٦/٨	٥٢/٠
١٩٧٠	٢٣٦/٢	٣٠/٢	٣٠٣/٩	- ٥/١	٢٦٨/١	٢٣/٠
١٩٧١	٢٦٥/٠	٣١/٤	٣٠٤/٦	- ١٠/٢	٢٦٣/٠	٢٢/٤
١٩٧٢	٤٤٦/٠	٣٠/٤	٣٠٣/٦	- ١٥/١	٢٥٨/١	٣٤/٩
١٩٧٣	٢٢٠/٨	٣١/٥	٣٠٤/٢	- ١٣/٦	٢٥٩/٦	٢١/٩
میانگین	٣٦٣/A	٣٢/٣٠	٣٠٥/٥	- ٧/٨٠	٢٦٦/٤	٣٢/٥



شکل (۴) نمودار تغییرات شاخص خشکی Q_2 - رضانیه

در مورد میاندوآب با وجودیکه چند سال مرطوب و نیمه خشک مشاهده می شود ولی غلبه بسالهای خشک می باشد، ولی بطوریکه قبل از نیز ذکر گردید وجود دورود بزرگ سیمینه رود و زرینه رود، میاندوآب را به یکی از قطبهای کشاورزی در آذربایجان غربی تبدیل کرده و یکی از مراکز اصلی مسائل آموزش کشاورزی در آذربایجان غربی بشمار می رود. (جدول ۶ نمودار ۶)



شکل (۶) نمودار تغییرات شاخص خشکی Q_2 - میاندوآب

در مورد مهاباد که یکی از نواحی مهم دامداری و کشاورزی آذربایجان غربی بشمار می رود چند دوره کوتاه مدت، تو سالی مشاهده می گردد (جدول شماره ۷ و نمودار شماره ۷) بعضی از سالهای شاخص رطوبتی خیلی قابل ملاحظه است، برای مثال میتوان از سالهای ۱۹۶۰، ۱۹۶۳، ۱۹۶۹ نام برد، و در مقابل بعضی از سالها افت شدید شاخص رطوبتی دارد، نظیر این امر را میتوان در سال ۱۹۵۹ و ۱۹۶۲ و ۱۹۷۱ مشاهده نمود، بدین قریب دوره های ۴ الی ۵ ساله در افزایش رطوبت و با

جدول شماره ۶ - تغییرات شاخص خشکی Q_2 - میاندواب

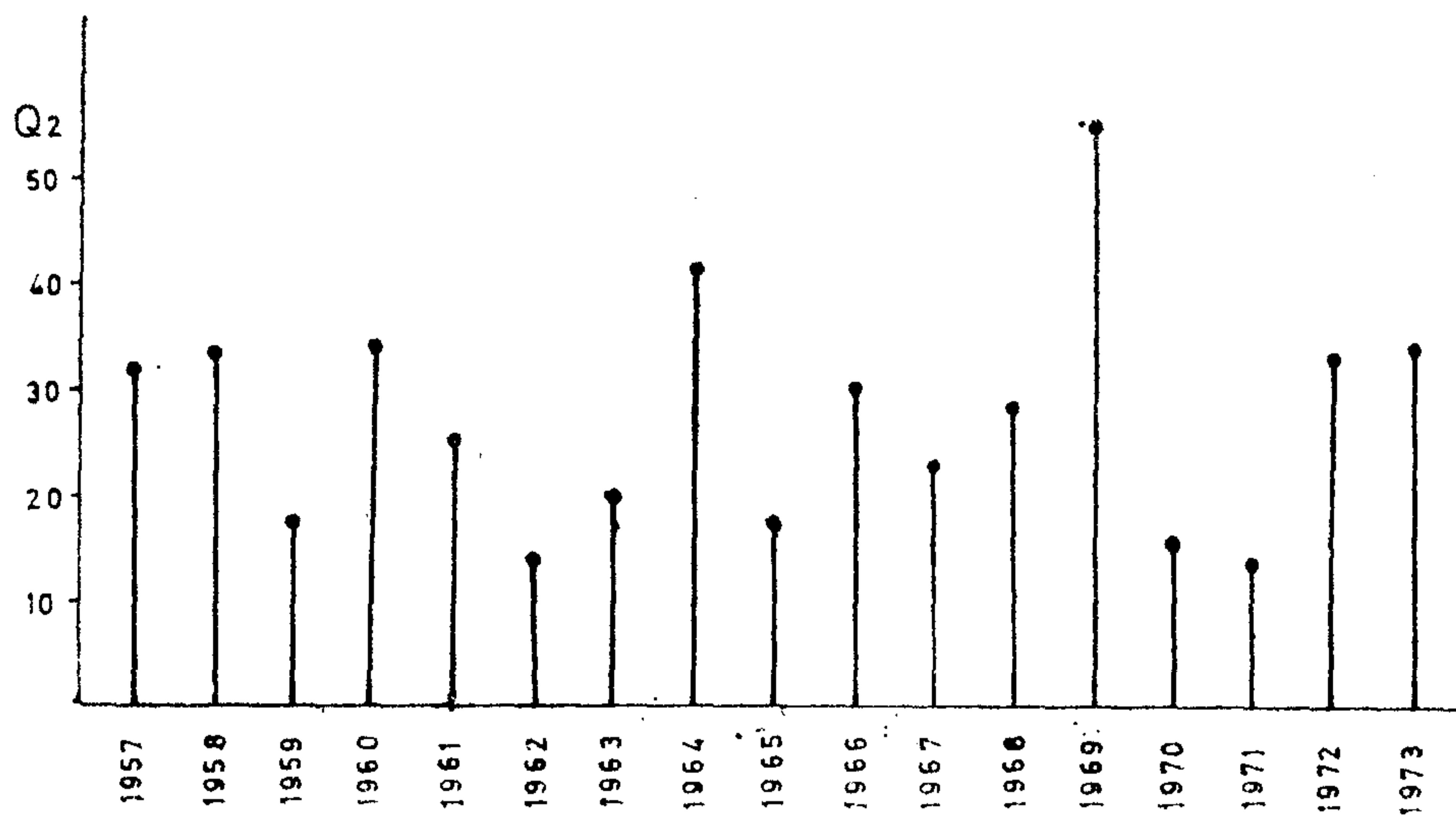
year سال	P. mm	M °C	m °C	Q_2	تیپ اقلیمی
۱۹۶۱	۲۰۰/۰	۳۴/۲ ۳۰۷/۴	-۶/۳ ۲۶۶/۹	۱۲/۲	خشک سرد
۱۹۶۲	۲۶۲/۰	۳۴/۲ ۳۰۷/۹	-۸/۳ ۲۶۴/۹	۲۱/۳	خشک سرد
۱۹۶۳	۲۸۹/۰	۳۳/۰ ۳۰۶/۲	-۱۰/۰ ۲۶۸/۲	۲۵/۲	نیمه خشک سرد
۱۹۶۴	۲۳۸/۰	۳۲/۱ ۳۰۶/۲	-۱۷/۳ ۲۰۰/۹	۱۶/۸	خشک سرد
۱۹۶۵	۲۹۲/۰	۳۴/۲ ۳۰۷/۹	-۹/۸ ۲۶۳/۲	۲۲/۹	خشک سرد
۱۹۶۶	۱۷۸/۴	۳۴/۲ ۳۰۷/۴	-۶/۰ ۲۶۶/۷	۱۰/۳	خشک سرد
۱۹۶۷	۲۶۹/۶	۳۴/۹ ۳۰۸/۹	-۶/۲ ۲۶۶/۰	۲۲/۶	خشک سرد
۱۹۶۸	۱۷۵/۴	۳۹/۳ ۳۱۲/۵	-۴/۰ ۲۶۹/۲	۱۲/۹	خشک سرمهز
۱۹۶۹	۵۹/۰	۳۲/۸ ۳۰۷/۰	-۰/۲ ۲۶۸/۰	۰۲/۲	مرطوب سرد
۱۹۷۰	۱۸۶/۸	۳۲/۸ ۳۰۶/۰	-۷/۱ ۲۶۶/۱	۱۰/۸	خشک سرد
۱۹۷۱	۳۰۴/۰	۳۲/۶ ۳۰۶/۸	-۱۰/۳ ۲۶۲/۹	۲۴/۳	نیمه خشک سرد
۱۹۷۲	۲۱۳/۱	۳۴/۰ ۳۰۷/۲	-۴/۰ ۲۰۸/۲	۳۰/۹	خشک سرد
۱۹۷۳	۲۰۱/۰	۳۰/۲ ۳۰۸/۵	-۱۳/۳ ۲۰۹/۸	۱۴/۶	خشک سرد
۱۹۷۴	۲۰۵/۱	۳۶/۵ ۳۰۷/۶	-۸/۸ ۲۶۴/۴	۲۴/۹	خشک سرد

افت آن به چشم می خورد ولی بهر حال دوره کوتاه آمار برداری اظهار نظر قطعی را مشکل می کند؛ بدون شک تغییرات ضرایب خشکی اثرات بسیار مصیبت باری بر محصولات کشاورزی وارد می کند، بدین لحاظ اهمیت سد یکه بر روی روده ها باد زده شده معلوم می گردد.

در مورد ساری قمیش بطور یکه جدول ۸ و نمودار ۸ نشان می دهد در بعضی از سالها نظیر ۱۹۷۲ و ۱۹۶۳ میزان رطوبت خیلی بالاست ولی کوتاه بودن زمان آمار برداری تشخیص دوره های متناوب ترکمالی و خشکسالی در این ایستگاه را مشکل می کند. در این میان ایستگاه داشته باشد بسوی کان همانند رضائیه دارای یک دوره آمار برداری دراز مدت بوده و در این ایستگاه دوره های متناوب ۵ و یا ۶ ساله از نظر افت و خیز رطوبت مشاهده می گردد. (جدول ۹ نمودار ۹)

جدول شماره ۷ - تغییرات شاخص خشکی Q_2 - مهاباد

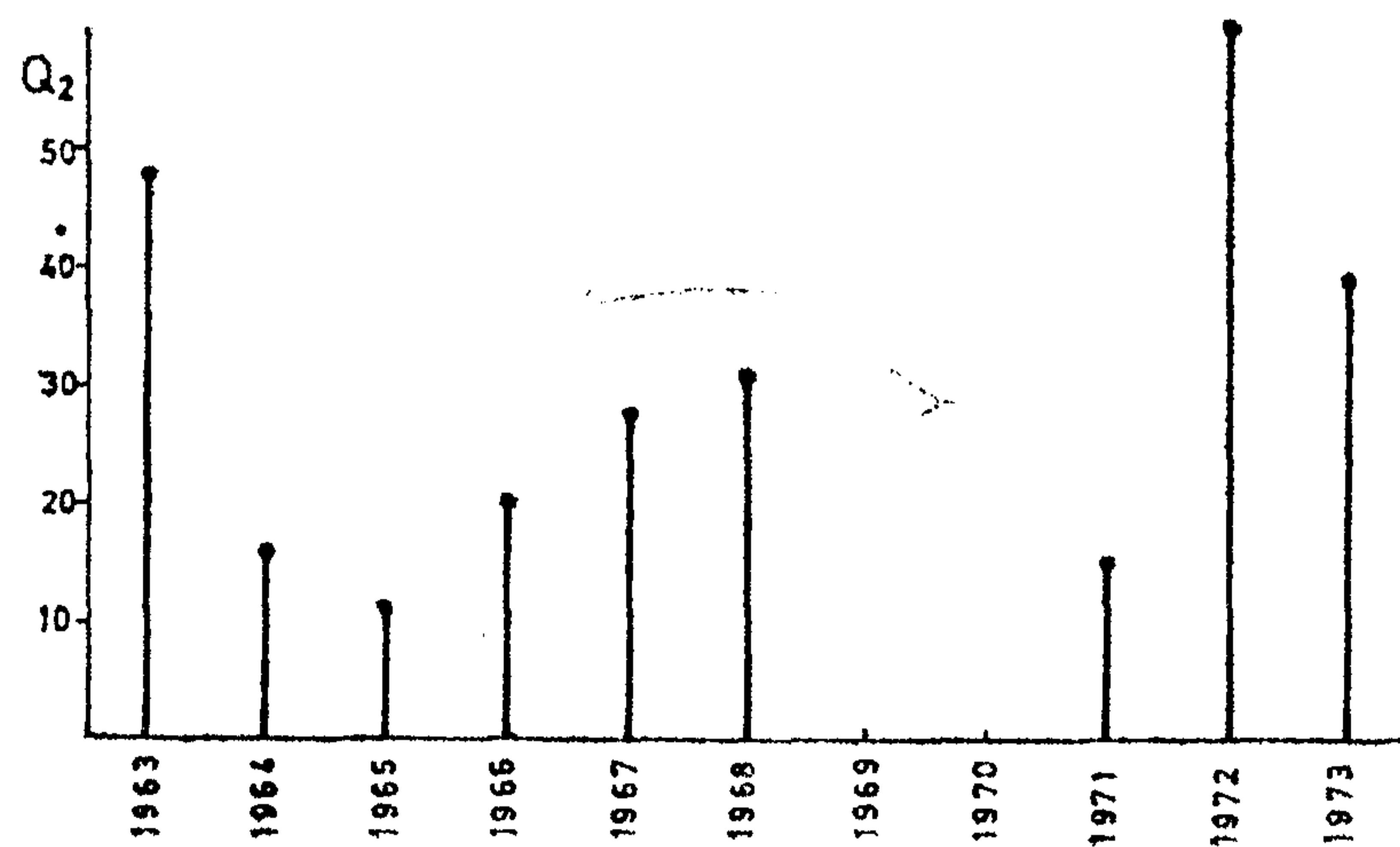
Year (سال)	P mm	M $^{\circ}\text{C}$	K $^{\circ}\text{K}$	m $^{\circ}\text{C}$	$^{\circ}\text{K}$	Q2	تیپ اقلیمی
۱۹۵۷	۳۲۲/۸	۳۱/۳	۳۰۴/۵	-۹/۸	۲۶۳/۴	۳۲/۴	نیمه خشک سرد
۱۹۵۸	۳۶۱/۰	۳۲/۱	۳۰۵/۳	-۰/۶	۲۶۲/۶	۳۳/۰	نیمه خشک سرد
۱۹۵۹	۲۰۳/۹	۳۲/۹	۳۰۶/۱	-۸/۲	۲۶۰/۰	۱۲/۴	خشک سرد
۱۹۶۰	۳۰۲/۰	۳۲/۶	۳۰۶/۸	-۲/۰	۲۶۰/۸	۳۳/۸	نیمه خشک سرد
۱۹۶۱	۲۷۶/۰	۳۰/۴	۳۰۸/۶	-۲/۰	۲۶۰/۲	۲۵/۰	خشک سرد
۱۹۶۲	۱۷۶/۰	۳۴/۸	۳۰۸/۰	-۸/۲	۲۶۰/۰	۱۴/۳	خشک سرد
۱۹۶۳	۲۲۰/۹	۳۲/۳	۳۰۶/۰	-۷/۱	۲۶۲/۱	۱۹/۰	خشک سرد
۱۹۶۴	۶۴۱/۶	۳۴/۳	۳۰۲/۰	۲۰/۲	۲۵۲/۰	۴۱/۲	نیمه خشک سرد
۱۹۶۵	۲۰۲/۰	۳۲/۲	۳۰۶/۳	-۸/۲	۲۶۰/۰	۱۲/۰	خشک سرد
۱۹۶۶	۳۶۵/۲	۳۲/۶	۳۰۶/۸	-۹/۰	۲۶۴/۲	۳۰/۰	نیمه خشک سرد
۱۹۶۷	۲۹۵/۲	۳۲/۶	۳۰۵/۸	-۱۲/۰	۲۶۱/۲	۲۳/۴	خشک سرد
۱۹۶۸	۳۲۶/۲	۳۲/۰	۳۰۵/۲	-۱۳/۰	۲۵۹/۲	۲۸/۰	خشک سرد
۱۹۶۹	۶۰۳/۲	۳۲/۳	۳۰۶/۰	-۶/۸	۲۶۶/۳	۵۴/۹	نیمه خشک سرد
۱۹۷۰	۱۲۳/۴	۳۲/۳	۳۰۶/۰	-۰/۹	۲۶۲/۳	۱۰/۴	خشک سرد
۱۹۷۱	۱۲۹/۲	۳۲/۶	۳۰۶/۸	-۱۳/۲	۲۶۰/۰	۱۳/۰	خشک سرد
۱۹۷۲	۴۲۵/۲	۳۲/۳	۳۰۶/۰	-۱۸/۴	۲۵۴/۸	۳۲/۸	نیمه خشک سرد
۱۹۷۳	۵۰۲/۱	۳۲/۰	۳۱۰/۲	-۱۴/۲	۲۵۸/۶	۳۳/۶	نیمه خشک سرد
میانگین	۲۲۹/۲	۳۲/۰	۳۰۶/۲	-۱۰/۰	۲۶۳/۲	۲۲/۴	نیمه خشک سرد



شکل (۷) تغییرات شاخص خشکی Q_2 - مهاباد

جدول شماره ۱ - تغییرات شاخص خشکی Q_2 - ساری قمیش

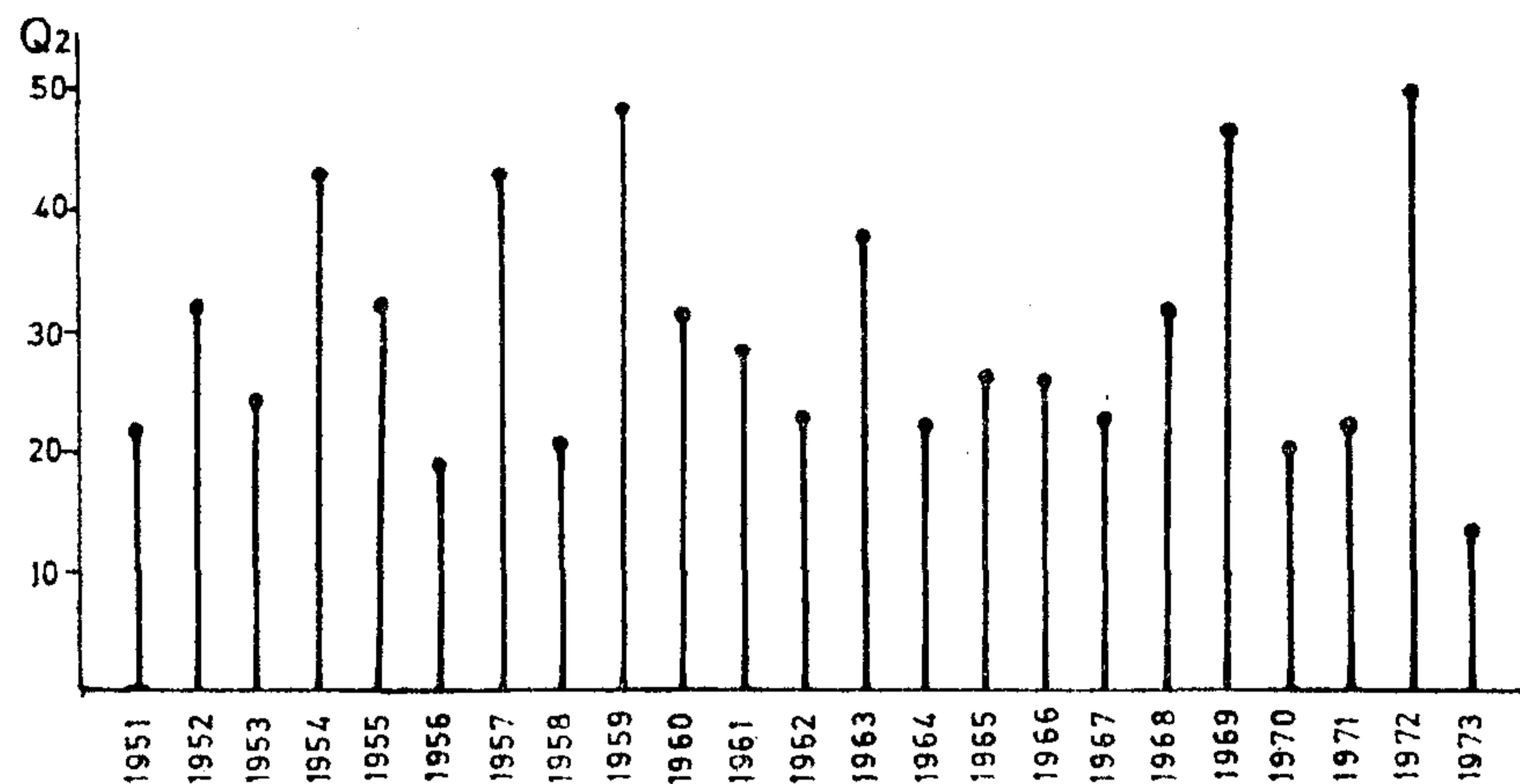
Year (سال)	P _{mm}	M °C	R °K	m °C	R °K	Q_2	تیپ اکایمس
1973	۲۸۳/۳	۳۴/۱	۳۰۷/۳	-۰/۸	۲۷۷/۶	۴۷/۸	نیمه مرطوب سرد
1974	۲۴۰/۳	۳۵/۳	۳۰۸/۰	-۱۸/۷	۲۵۴/۶	۱۰/۸۰	خشک سرد
1975	۱۳۷/۱	۳۰/۸	۳۰۹/۰	-۷/۷	۲۶۶/۶	۱۱/۲	" "
1976	۲۱۹/۷	۳۰/۰	۳۰۸/۷	-۲/۳	۲۷۰/۹	۲۰/۹۰	" "
1977	۳۱۹/۸	۳۴/۰	۳۰۷/۷	-۰/۰	۲۷۷/۷	۲۷/۸	خشک سرد
1978	۳۷۵/۶	۳۴/۸	۳۰۸/۰	-۷/۰	۲۶۶/۲	۳۱/۳۰	نیمه خشک سرد
1979	۰۸۰/۷	-	-	-۷/۹	۲۷۰/۳	-	-
1980	-	-	-	-	-	-	-
1981	۲۱۱/۷	۲۶/۷	۳۰۹/۹	-۱۱/۸	۲۶۱/۴	۱۰/۳۰	خشک سرد
1982	۹۱۴/۰	۳۶/۱	۳۰۹/۳	-۱۲/۹	۲۵۵/۳	۶۰/۰۰	نیمه مرطوب سرد
1983	۵۰۳/۱	۳۷/۰	۳۱۰/۷	-۱۴/۶	۲۵۸/۶	۲۹/۲۰	نیمه خشک سرد
سازگین	۳۹۵/۰	۳۵/۰	۳۰۸/۲	-۹/۳	۲۶۳/۹	۳۰/۸	نیمه خشک سرد



شکل (۱) نمودار تغییرات شاخص خشکی Q_2 ساری قمیش

جدول شماره ۹ - تغییرات شاخص خشکی Q_2 - راشبند بوکان

Year (سال)	P mm	M $^{\circ}\text{C}$	$^{\circ}\text{K}$	m $^{\circ}\text{C}$	$^{\circ}\text{K}$	Q_2	تیپ اقلیمی
۱۹۵۱	۳۰۴/۲	۳۴/۲	۲۰۷/۴	-۷/۰	۲۶۲/۲	۲۲/۰	خشک سرد
۱۹۵۲	۳۹۰/۲	۳۰/۳	۲۰۸/۰	-۲/۶	۲۶۰/۶	۳۲/۱۲	نیمه خشک سرد
۱۹۵۳	۳۰۰/۰	۳۴/۸	۲۰۸/۰	-۹/۱	۲۶۴/۱	۲۳/۹	خشک سرد
۱۹۵۴	۴۹۴/۲	۳۴/۸	۲۰۸/۰	-۴/۹	۲۶۸/۳	۴۳/۲	نیمه مرطوب سرد
۱۹۵۵	۳۸۳/۲	۳۰/۹	۲۰۹/۱	-۰/۴	۲۶۲/۸	۳۲/۲	نیمه خشک سرد
۱۹۵۶	۲۱۴/۰	۳۲/۸	۲۰۷/۰	-۲/۴	۲۶۰/۸	۱۸/۸	خشک سرد
۱۹۵۷	۵۰۸/۹	۳۲/۲	۲۰۵/۴	-۱۴/۸	۲۵۸/۴	۴۲/۹	نیمه مرطوب سرد
۱۹۵۸	۲۴۲/۶	۳۳/۹	۲۰۷/۱	-۲/۳	۲۶۰/۹	۲۰/۶	خشک سرد
۱۹۵۹	۵۶۲/۶	۳۴/۳	۲۰/۰	-۷/۸	۲۶۶/۴	۴۸/۱	نیمه مرطوب سرد
۱۹۶۰	۳۰۹/۶	۳۰/۰	۲۰۸/۲	-۴/۶	۲۶۸/۶	۳۱/۵	نیمه خشک سرد
۱۹۶۱	۳۰۶/۴	۳۰/۸	۲۰۹/۰	-۲/۷	۲۶۰/۰	۲۸/۵	نیمه خشک سرد
۱۹۶۲	۲۹۰/۰	۳۶/۰	۲۰۹/۲	-۸/۶	۲۶۴/۶	۲۲/۲	خشک سرد
۱۹۶۳	۴۸۱/۴	۳۰/۴	۲۰۸/۶	-۸/۶	۲۶۴/۶	۳۸/۲	نیمه مرطوب سرد
۱۹۶۴	۳۳۱/۰	۳۴/۲	۲۰۷/۴	-۱۹/۲	۲۵۴/۰	۲۲/۱	خشک سرد
۱۹۶۵	۳۲۹/۴	۳۰/۳	۲۰۸/۰	-۸/۰	۲۶۰/۲	۲۶/۰	خشک سرد
۱۹۶۶	۳۱۰/۰	۳۶/۰	۲۹/۷	-۰/۰	۲۶۸/۲	۲۶/۳	خشک سرد
۱۹۶۷	۲۹۵/۸	۳۷/۰	۲۱۰/۲	-۲/۳	۲۶۵/۹	۲۳/۱	خشک سرد
۱۹۶۸	۴۲۲/۲	۳۶/۳	۲۰۹/۰	-۱۰/۱	۲۶۳/۱	۳۲/۲	نیمه خشک سرد
۱۹۶۹	۶۰۰/۴	۳۰/۲	۲۰۸/۴	-۹/۲	۲۶۳/۰	۴۶/۸	نیمه مرطوب سرد
۱۹۷۰	۲۴۱/۴	۳۰/۶	۲۰۸/۸	-۷/۳	۲۶۶/۹	۲۰/۰	خشک سرد
۱۹۷۱	۲۹۸/۰	۳۲/۰	۲۱۰/۲	-۸/۹	۲۶۴/۳	۲۲/۳	خشک سرد
۱۹۷۲	۷۰۰/۹	۳۶/۹	۲۱۰/۱	-۱۷/۴	۲۵۶/۸	۵۰/۰	نیمه مرطوب سرد
۱۹۷۳	۱۹۸/۴	۳۲/۰	۲۱۰/۲	-۱۴/۶	۲۵۸/۶	۱۲/۴۰	خشک سرد
میانگین	۳۲۸/۱	۳۰/۳	۲۰۸/۰	-۸/۸	۲۶۴/۴	۲۹/۹	نیمه خشک سرد



شکل (۹) نمودار تغییرات شاخص خشکی Q_2 داشبند بوکان

نتیجه: بطور کلی، در مورد تغییرات شاخصهای خشکی (ترسالی و خشکسالی) می‌توان چنین استنباط کرد که با وجود دوره‌های مرطوب و خشک در ایستگاههای آذربایجان غربی این دوره‌ها کوتاه مدت بوده و در نتیجه مشکلات درازمدت را پیش نمی‌آورد، با وجود این نقص آماربرداری در بعضی از ایستگاهها، اظهار نظر قطعی را حتمی نمی‌کند، ولی مطالعه در ایستگاههای نظیر رضائیه و داشبند بوکان تا اندازه‌ای نتایج علمی دقیقی قری را سبب می‌گردد.

عامل مهم دیگر یکه در اقلیم آذربایجان غربی طبق روش امپرژه مؤثر است عبارت از اینستکه میانگین حداقل‌های سردترین ماه سال در ایستگاههای مختلف، در سالهای مختلف متفاوت است، بدین ترتیب در بعضی سال‌ها افت سریع دما اثرات منفی کمبود باران را جبران می‌کند، زیرا هرچه دما پائین باشد بهمان نسبت تبخیر و تعرق کم شده و محیط توانائی جذب و نگهداری آب در خود را پیدامی کند، و این امر در تأمین نیاز آبی رل بسیار اساسی بازی می‌کند، زیرا آب ذخیره در خاک عامل بسیار مهم و حیاتی برای کشت‌های بهاری بوده و تا اندازه‌ای کمی بارشهای جوی را تأمین می‌کند.

انحراف بارندگی:

بطور یکه معلوم است از موارد خیلی حساس و با ارزش در بررسیهای اقلیم

ناحیه‌ای و محلی در جهت استفاده از آمارهای جوی برای کاربرد آن در برنامه ریزیهای ناحیه‌ای، شناخت خصوصیات انحراف بارندگی است. بدین ترتیب با توجه به میزان بارندگی سالانه، میزان تغییرات آن برای سالهای مختلف در هفت ایستگاه آذربایجان غربی مورد بررسی قرار گرفته است. با محاسبات آماری و کاربرد روش‌های مختلف جدولهای شماره ۱۰ و ۱۱ بدین منظور تهیه و آماده شده است. در این جدول‌ها ستون سمت چپ برای هر ایستگاه میزان بارندگی سالانه و ستون دوم از سمت چپ برای هر ایستگاه اختلاف بارندگی هرسال با میانگین درازمدت بارندگی سالهای مختلف را نشان می‌دهد. هرسالی که میزان بارندگی از میانگین درازمدت بیشتر باشد علامت مشبت و هرسالی که این میزان کمتر باشد علامت منفی بکار می‌برند.

Sia: عبارتست از مجموع بزرگترین انحراف مشبت و بزرگترین انحراف منفی بدون درنظر گرفتن علامت آنها. $(+)\Sigma =$ مجموع ارزش‌های مشبت و $(-\Sigma)$ مجموع ارزش‌های منفی را نشان می‌دهد، بدین ترتیب انحراف میانگین از حاصل جمع ارزش (Σ) و $(+\Sigma)$ بدون درنظر گرفتن علامت آنها تقسیم آن بردوره آماری بدست می‌آید و انحراف استاندارد (Standard deviation) نیاز از فرمول $\sqrt{\frac{\sum d^2 n}{N}}$ حاصل می‌شود که در نتیجه با تغییر هر کدام از این اعداد بدست آمده که در جدول یاد شده محاسبه و نوشته شده است میتوان میزان انحراف بارندگی را پیش‌بینی و براساس این امر برای آبرسانی محصولات مختلف کشاورزی و صنعتی چاره‌اندیشی کرد.

بطوریکه جداول شماره ۱۰ و ۱۱ نشان میدهد، این میزان برای ما کو $135/0 \pm 148/8$ و برای خوی $5/5 \pm 58/5$ و $71/5 \pm 81/4$ و برای رضائیه $92/6 \pm 81/4$ و برای میاندوآب $4/2 \pm 87/4$ و $115/4 \pm 116/3$ و برای ساری قمیش $3/0 \pm 229/2$ می‌باشد، آنچه از این ارقام بدست آمده استنباط می‌شود، عبارت از اینستکه در بعضی ایستگاهها

جدول شماره ۱۶

انحراف بارندگی (ایستگاه‌های راشبند بوکان ساری قمیش-مهاباد-میاندوآب)

سال	میاندوآب		مهاباد		ساری قمیش		راشبند بوکان	
	بارندگی + بازنشستگی	انحراف (٪)	بارندگی + بازنشستگی	انحراف (٪)	بارندگی + بازنشستگی	انحراف (٪)	بارندگی + بازنشستگی	انحراف (٪)
۱۹۰۰	-	-	-	-	-	-	-	-
۱۹۰۱	-	-	-	-	-	-	۲۰۴/۲ -۱۲۷/۸	
۱۹۰۲	-	-	-	-	-	-	۳۹۵/۲ +۱۳/۲	
۱۹۰۳	-	-	-	-	-	-	۳۰۰/۰ -۸۲/۰	
۱۹۰۴	-	-	-	-	-	-	۴۹۴/۲ -۱۱۲/۲	
۱۹۰۵	-	-	-	-	-	-	۳۸۳/۲ +۱/۲	
۱۹۰۶	-	-	-	-	-	-	۲۱۴/۰ -۱۶۸/۰	
۱۹۰۷	-	-	-	-	-	-	۳/۳ +۱۲۶/۰	
۱۹۰۸	-	-	۳۲۲/۸ +۳۸/۱	-	-	-	۰۰۸/۹ +۱۲۴/۳	
۱۹۰۹	-	-	۳۶۱/۰ +۲۱/۸	-	-	-	۲۴۲/۶ -۱۳۹/۹	
۱۹۱۰	-	-	۲۰۳/۱ -۴۳۰/۸	-	-	-	۰۶۲/۷ +۱۸۰/۱	
۱۹۱۱	۴۰۰/۱ -۸۲/۲	-	۳۲۶/۰ -۶۳/۲	-	-	-	۳۰۶/۳ -۲۶/۱	
۱۹۱۲	۲۶۲/۰ -۲۲/۲	-	۱۷۶/۰ +۶۲/۲	-	-	-	۵۹۰/۰ +۸۲/۰	
۱۹۱۳	۳۸۹/۰ +۱۰۰/۳	-	۲۲۰/۹ +۱۸/۸	۳۸۳/۳ +۸۸/۳	۳۸۱/۴ +۹۸/۹	-		
۱۹۱۴	۲۲۸/۰ -۴۶/۲	-	۶۳۱/۶ +۳۱۰/۹	۲۴۰/۳ -۱۰۴/۲	۲۲۱/۰ ۳۲۱/۰	-۰۱/۰		
۱۹۱۵	۲۹۲/۰ -۷/۸	-	۲۰۷/۰ -۱۳۲/۲	۱۳۷/۱ -۵۲۰/۹	۲۲۹/۳ -۰۳/۱	-۰۳/۱		
۱۹۱۶	۱۷۸/۳ -۱۰۰/۸	-	۳۶۰/۲ +۲۰/۰	۲۱۹/۲ -۱۷۰/۳	۳۱۰/۰ -۷۲/۰			
۱۹۱۷	۲۶۹/۳ -۱۴/۶	-	۲۹۰/۲ -۴۴/۰	۲۱۶/۸ -۷۵/۲	۲۶۴/۸ -۸۲/۲			
۱۹۱۸	۱۷۵/۳ -۱۰۸/۸	-	۲۲۶/۲ -۳/۰	۲۲۰/۶ -۱۹/۳	۳۲۲/۲ +۴۰/۲			
۱۹۱۹	۰۹۰/۳ +۳۰۲/۲	-	۷۳۰/۲ +۲۹۰/۰	۰۳۰/۷ +۱۰۰/۷	۷۰۰/۳ +۲۱۲/۷			
۱۹۲۰	۱۸۰/۸ -۱۰۳/۴	-	۱۳۳/۴ -۱۷۷/۳	۲۱۱/۱ -۱۸۳/۳	۲۳۱/۴ +۴۱/۱			
۱۹۲۱	۲۰۴/۰ +۱۹/۸	-	۱۲۶/۲ -۱۷۰/۰	۹۱۴/۰ +۰۱۹/۰	۲۹۸/۰ -۸۴/۰			
۱۹۲۲	۳۱۳/۲ +۱۲۸/۹	-	۴۲۰/۳ +۱۳۵/۶	۰۰۳/۱ +۰۰۸/۱	۲۰۰/۹ -۳۲۳/۳			
۱۹۲۳	۲۰۱/۰ -۸۲/۲	-	۰۰۳/۱ +۱۶۲/۴	۳۹۰/۰ -۳۶/۰	۱۹۸/۳ -۱۸۴/۱			
میانگین	۲۸۴/۲	-	۳۳۹/۲	۳۹۰/۰	۳۸۲/۰			
S1A	۴۱۰/۰	-	۴۰۷/۸	۹۱۴/۰	۰۰۲/۰			
$\Sigma (+)$	۰۶۸/۰	-	۹۸۹/۱	۱۲۶۱/۰	۱۳۱۱/۰			
$\Sigma (-)$	۰۶۲/۹	-	۹۸۲/۰	۱۲۶۰/۸	۱۲۳۰/۲			
(B) انحراف میانگین	+ ۸۷/۳	- ۱۱۷/۲	+ ۲۲۹/۲	- ۲۲۹/۲	+ ۱۱۰/۲			
(C) انحراف استاندارد	+ ۱۱۰/۳	- ۱۰۱/۲	+ ۲۳۹/۰	- ۲۳۹/۰	+ ۱۳۲/۲			

جدول شماره ۱ - انحراف بارندگی (ایرستکا همای رضائیه - خسرو - ماکو)

سال	دو	ماک	خ	رضائیه
	انحراف (d)	بارندگی	انحراف (d)	انحراف (d)
۱۹۰۰	-	-	-	۲۷۱/۹ -۹۱/۹
۱۹۰۱	-	-	-	۳۷۴/۱ +۱۶/۲
۱۹۰۲	-	-	-	۳۸۰/۷ +۲۱/۸
۱۹۰۳	-	-	-	۴۶۱/۲ +۹۲/۳
۱۹۰۴	-	-	-	۴۰۸/۱ +۴۴/۳
۱۹۰۵	-	-	-	۳۸۳/۴ +۱۹/۷
۱۹۰۶	-	-	-	۴۰۰/۰ +۴۶/۷
۱۹۰۷	-	-	-	۴۹۴/۷ +۱۲۸/۹
۱۹۰۸	-	-	-	۲۱۶/۰ -۳۴۲/۸
۱۹۰۹	-	-	-	۲۷۷/۰ -۸۲/۹
۱۹۷۰	۶۷۹/۰	+۳۰۲/۰	-	۳۱۱/۱ -۰۲/۷
۱۹۷۱	۶۳۲/۷	+۳۱۶/۲	-	۲۶۲/۴ -۱۰۱/۳
۱۹۷۲	۳۳۶/۰	+۱۴/۰	۲۰۰/۰	۳۰/۳ -۵۰/۳
۱۹۷۳	۴۰۱/۰	+۱۳۰/۰	۲۸۰/۰	۴۷۰/۹ +۹۲/۱
۱۹۷۴	-	-	۲۳۲/۹	۳۰۰/۳ -۵۰/۳
۱۹۷۵	۴۰۲/۰	+۱۳۰/۰	۲۹۰/۰	۳۲۱/۰ -۴۲/۸
۱۹۷۶	۱۱۰/۷	-۲۰۰/۸	۳۳۶/۲ +۳۰/۱	۳۰۱/۷ -۱۲/۱
۱۹۷۷	۲۴۶/۰	-۲۰/۰	۳۰۰/۳ +۴۹/۲	۴۴۰/۰ +۷۶/۲
۱۹۷۸	۱۱۹/۲	-۲۰۲/۳	۴۰۲/۳ +۱۰۱/۳	۵۰۸/۸ +۱۴۰/۰
۱۹۷۹	۳۲۸/۲	-۹۲/۳	۴۰۱/۰ +۹۰/۳	۵۰۹/۰ +۲۱۰/۷
۱۹۸۰	۱۳۶/۷	-۱۸۴/۹	۱۰۳/۳ -۱۰۴/۷	۲۳۶/۲ +۱۲۷/۷
۱۹۸۱	۳۶۳/۷	+۴۲/۱	۲۰۰/-	۲۷۰/۰ -۹۸/۲
۱۹۸۲	۴۶۶/۸	+۱۱۰/۳	۲۲۲/۹ -۲۸/۲	۴۴۶/۰ +۸۲/۲
۱۹۸۳	۲۹۸/۰	-۲۳/۰	۲۲۲/۹ -۲۸/۲	۲۷۰/۸ -۹۳/۰
میانگین	۳۲۱/۰	-	۳۰۶/۱	۳۶۳/۸
Sia	-	۰۶۳/۳	۲۰۴/۰	۳۶۳/۰
$\Sigma (+)$	-	۱۱۰۷/۱	۲۰۰/۳	۹۸۱/۷
$\Sigma (-)$	-	۲۸۴/۳	۲۶۰/۰	۹۷۱/۲
(۱) انحراف میانگین	-	$\pm ۱۳۱/۰$	$\pm ۵۸,۸$	$\pm ۱۱/۳$
(۲) انحراف استاندارد	-	$\pm ۱۴۸/۸$	$\pm ۱۱/۰$	$\pm ۹۲/۷$

نظیر ماکو، رضائیه و ساری قمیش و داشبیند بــوــکان و خوی انحراف میانگین و استاندارد تا اندازه‌ای بهم نزدیک است. در صورتیکه در ایستگاههای میاندوآب و مهاباد این دو حالت کمی از هم فاصله دارد، ولی بهر صورت باید در برنامه‌ریزیها هر دو ارزش در مدنظر بوده و بهتر است ارقام میان این دو حالت مورد دقت نظر باشد. در این بین بعضی از ایستگاهها نظیر ساری قمیش نسبت به میزان سالانه دارای انحراف فوق العاده قابل توجه است، بدین ترتیب نفوذ پذیری جبهه‌های مرطوب و شرایط باران‌زاوی در این ناحیه از سالی بسالی دیگر بشدت تغییر می‌کند، و ناحیه را بخصوص از نظر برنامه‌ریزی کشاورزی دچار خطرات حتمی می‌نماید، بدین سبب در این ناحیه باید در کمال احتیاط عمل کرد.

گتابنامه

- 1- Brichambaut , G . P . Wallén, c.c. 1963 A study of agroclimatology in Semi - arid and arid zones of the Near East, W. M. O. Technical Note 56, Geneva
- 2- Emberger, L. 1955, Une classification biogeographique des climats Recueil des traux. Faculte' Sciences de L'universite' de Montpellier. Fascicule 4.
- 3- Erinc, S. 1965 Yagis Müessiriyeti üzerine bir deneme ve yeni bir Indis, cografya, Enst, Nes. No. 41, Istanbul
- 4- Gaussem, H. 1963: Bioclimatic map of the Mediterranean Zone, UNESCO, Arid Zone Research.
- 5- Lookwood, J, 1976 Worldclimatology (An enviromental approach), Edward Arnold, England.
- 6- Smith, K. 1975 Principle of applied climatology Mc craw. Hill. co., England.
- 7- Thom, H. C. S Some Methods of climatological analysis, W. M. O. No. 199. Tp. 103, Geneva
- 8- ثابتی، حبیب الله. ۱۳۴۸، بررسی اقالم حیاتی ایران . شماره ۱۲۳۱ ، دانشگاه تهران.
- 9- جوانشیر، کریم. اکولوژی، تکثیر، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران.
- 10- دوران شناسی آب و هوای آذربایجان غربی و مطالعه نتایج اقتصادی و اجتماعی آن. اردیبهشت ۲۵۳۵ سازمان برنامه و بودجه، مرکز آموزش و پژوهش در برنامه ریزی منطقه‌ای. تهران.
- 11- گنجی، محمدحسن ، ۱۳۵۳ ، ۳۲ مقاله جغرافیائی ، موسسه سحاب- تهران.